



Број: ПРЛВ 068/2024-2025
Нови Сад, 30.11.2024.године

Директор ПРЛ Војводина Стевица Јевремов, поступајући као првостепени дисциплински орган у смислу одредбе чл.75 ст.2 Дисциплинског правилника РСС, на основу овлашћења из чл.35 ст.1 и ст.2 Правилника о рукометним такмичењима РСС, те чл. 15 ст.1 и ст.2 Пропозиција Такмичења РСС, те чл.6 ст.1 тч.13 Одлуке о обављању функције директора рукометне лиге, поступајући по службеној дужности, а на основу сазнања, извештаја делегата Сање Дроњаковић, са утакмице 7. кола ПРЛ Војводина за мушкарце која је одиграна дана 20.11.2024. године у Гајдобри, између екипа СРУ „Херцеговац“ из Гајдобре и РК „Младост ТСК“ из Бачког Јарка, у складу са одредбама чл.3 чл.66 и чл.94 ст.3 и чл.95 ст.1 тч.2 Дисциплинског правилника РСС, дана 30.11.2024. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ дисциплински поступак против:

1. Рукометног судије **КОВАЧЕВИЋ ДАНИЈЕЛЕ** лиценца број 2403019
2. Рукометног судије **АНТИЋ МИЛИЦЕ** лиценца број 2403020

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Директор ПРЛ Војводина је дана 26.11.2024. године издао решење број 058/2024-2025 о покретању дисциплинског поступка против рукометних судија Ковачевић Данијеле и Антић Милице због тога што нису поднеле дисциплинску пријаву, против два играча домаће екипе СРУ „Херцеговац“ из Гајдобре, на основу послатог извештаја делегата Сање Дроњаковић, која су вређала и претила службеним лицима, чиме би починиле дисциплински прекршај из чл. 182 ст.1 Дисциплинском правилнику РСС.

У истом решењу о покретању дисциплинског поступка против рукометних судија Ковачевић Данијеле и Антић Милице је тражено да исте доставе изјаву по предметном питању.

Рукометне судије Ковачевић Данијела и Антић Милица су дана 26.11.2024. године доставиле изјаве у којој су између осталог навеле: *„Као службена лица на првенственој рукометној утакмици 7. Кола ПРЛ „Војводина“ која је одиграна у Гајдобри дана 20.11.2024. године изјављујемо да нисмо упознате са наводима вређања службених лица. У 23-ем минути наведене утакмице у терен је од стране навијача домаће екипе убачена пластика полу пуна флаша. Након тога смо зауставиле време показале тај аут и отишле до записничког стола и заједно са делегатом утакмице Дроњаковић Сањом од стране главног дежурног тражиле да гледаоца који је бацрио флашу у терен отпусти из спортске хале како бисмо наставиле утакмицу и како не бисмо дошли у ситуацију да се нешто слично понови. Након завршетка утакмице спортску халу смо напустиле без да смо иког од домаћина среле.“*

У смислу чл.91 Дисциплинског правилника РСС прибавио сам изјаву рукометног делегата Дроњаковић Сање која је дана 26.11.2024. године доставила изјаву у којој је између осталог навела: *„Поводом утакмице бр.240607040 ПРЛВ у мушкој категорији која се одиграла у Гајдобри дана 20.11.2024.„желим да дам изјаву сходно дешавањима на тој утакмици. У тренутку када се догодио инцидент тј. када је мала пластична флаша до пола пуна убачена у терен за време утакмице, није се најбоље могло установити да ли су вређана службена лица. Стога сам написала извештај у ком сам пренаглила и за који сматрам да није исправан...Пошто сам се први пут задесила у таквој ситуацији била сам затечена и под стресом, сходно томе нисам могла да донесем исправну одлуку ни након утакмице. Овим путем желим да се извиним што нисам поступила како правила налажу, у што нисам обавила задатак који се захтева од делегата.“*

У смислу чл.91 ДП РСС сматрам да није потребно прибавити или извести друге доказе који би били од значаја за доношење одлуке, те сам на основу изјава судија и делегата предметне утакмице без одржавања расправе, сматрајући да иста није неопходна ради разјашњења стања ствари, утврдио следеће чињенично стање:

На утакмици 7. кола ПРЛ Војводина за мушкарце која је одиграна дана 20.11.2024. године у Гајдобри, између екипа СРУ „Херцеговац“ из Гајдобре и РК „Младост ТСК“ из Бачког Јарка, судије предметне утакмице Милица Антић и Данијела Ковачевић нису биле вређане од стране актера утакмице, те самим тим нису биле у обавезу да поднесу пријаву за покретање поступка.

Горе наведено чињенично стање сам утврдио на основу свих изведених доказа, које сам ценио сваки појединачно, а такође и у међусобном контексту.

Изјаву пријављеног рукометног делегата Сање Дроњаковић сам прихватио у делу у ком каже да се није могло најбоље установити да ли су вређана службена лица, док остали део навода из изјаве није у контексту овога случаја.

Изјавама рукометних судија Милице Антић и Данијеле Ковачевић сам поклонио пуно поверење јер не постоје било какви други докази или сазнања да је дошло до вређања службених лица, што одговара њиховој изјави.

Следом реченог, оцењујући све доступне доказе у предметном поступку, директор лиге се водио мишљу у интересу рукометног спорта, да судије нису начиниле пропуст на утакмице те је донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

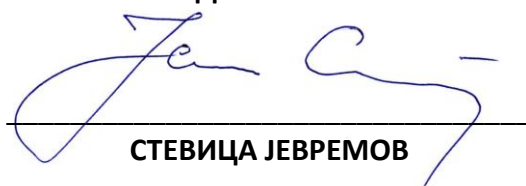
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се, сходно члану 100. ст.1 ДП РСС, изјавити жалба Комисији за жалбе РСС, путем овог првостепеног органа, а у року од 8 (осам) дана рачунајући од дана достављања.

Подносилац жалбе је обавезан да уз жалбу приложи доказ о уплати таксе у износу од 30.000,00 динара на текући рачун РСС број: 325-9500600047582-88

Жалба се доставља преко првостепеног органа, директора ПРЛ Војводине, електронском или редовном поштом; Уколико жалба буде достављена без приложене таксе на жалбу, иста ће бити одбачена као недозвољена.

ПРВА РУКОМЕТНА ЛИГА ВОЈВОДИНЕ
ДИРЕКТОР



Стевица Јевремов

Доставити:

- ✓ Пријављеним рукометним судијама (Ковчевић Данијела и Антић Милица)
- ✓ Објавити на сајту РСВ (rsv.co.rs)